სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების წესი

მუხლი 1. სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტზე დაშვება

1. სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტების დასრულების შემდეგ, პროგრამის დამამთავრებელ სემესტრში სტუდენტი ასრულებს სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტს, რომელიც მოიცავს, სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლების ბოლო სემესტრის განმავლობაში სამაგისტრო ნაშრომის შემუშავებას და სემესტრის ბოლოს - ნაშრომის საჯარო დაცვას.
2. სამაგისრო ნაშრომზე სტუდენტი დაიშვება პროგრამით გათვალისწინებული წინაპირობების დაცვის შემთხვევაში.

მუხლი 2. სამაგისტრო ნაშრომის თემის შერჩევისა და დამტკიცების პროცედურა

1. სამაგისტრო ნაშრომის თემის შერჩევა ხდება მაგისტრანტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების მიერ შეთავაზებული სავარაუდო თემების ჩამონათვალიდან, ელექტრონულად, აკადემიური რეგისტრაციის პერიოდში.
2. სამაგისტრო თემა უნდა ეხებოდეს აქტუალურ, მაგრამ არა ძალიან ფართო პრობლემას, რომლის ანალიზისას მაგისტრანტმა უნდა შეძლოს ორიგინალურობის ჩვენება.
3. დაუშვებელია სამაგისტრო ნაშრომის თემის განმეორება აღნიშნულ თემაზე სამაგისტრო ნაშრომის დაცვიდან 3 სასწავლო წლის განმავლობაში.
4. სამაგისტრო ნაშრომის თემა უნდა შეესაბამებოდეს სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციალობისთვის აქტუალურ სამეცნიერო მიმართულებებს და მისი შერჩევისას გათვალისწინებულ უნდა იქნეს რეალურად ხელმისაწვდომი სამეცნიერო-ტექნიკური ბაზების შესაძლებლობები.
5. სამაგისტრო ნაშრომის თემათა ჩამონათვალს შესაბამისი პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებითა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასტურით ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.
6. სტუდენტი, რომელიც აკადემიური რეგისტრაციის პერიოდში არ აირჩევს სამაგისტრო ნაშრომს, კარგავს მოცემულ სემესტრში აღნიშნული კომპონენტის შესრულების შესაძლებლობას.

მუხლი 3. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი ან დარგში პრაქტიკული გამოცდილების მქონე უნივერსიტეტის აკადემიური ან მოწვეული პერსონალი. კონკრეტული თემის სპეციფიკის გათვალისწინებით, პრიორიტეტი შეიძლება მიენიჭოს ხელმძღვანელის სამეცნიერო თუ პრაქტიკულ გამოცდილებას, ასევე კონკრეტული პირის ხელმძღვანელობით ადრე შესრულებული თემების აქტუალურობას და გამართულობას.
2. უნივერსიტეტი უფლებამოსილია, პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინების საფუძველზე მოიწვიოს და პროგრამის სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტის განხორციელებაში ჩართოს ღირებული აკადემიური ან პროფესიული გამოცდილების მქონე პერსონალი სხვა საგანმანათლებლო ან სამეცნიერო დაწესებულებიდან.

მუხლი 4. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების ეტაპები

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება მოიცავს

ა). სამაგისტრო ნაშრომის სათაურის შეთანხმებას

ბ). სამაგისტრო ნაშრომისა და კვლევის გეგმის შედგენას

გ). ხელმძღვანელთან კონსულტაციებს

დ). კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელებას

ე). ლიტერატურასთან, სამეცნიერო და სხვა წყაროებთან დამოუკიდებელ მუშაობას

ვ). სამაგისტრო ნაშრომის პირველად დაცვას

ზ). სამაგისტრო ნაშრომის პირველადი ვერსიის ხელმძღვანელის მიერ შეფასებას

თ). სამაგისტრო ნაშრომის პლაგიატზე კონტროლს

ი). სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირებას

კ). სამაგისტრო ნაშრომის საჯაროდ დაცვას

მუხლი 5. სამაგისტრო ნაშრომის გეგმა

1. სამაგისტრო ნაშრომის თემის არჩევის შემდეგ მაგისტრანტი, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ განსაზღვრულ ვადაში წარმოუდგენს მას სამაგისტრო ნაშრომის გეგმის პროექტს, რის საფუძველზეც მაგისტრანტი და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი ერთობლივად ადგენენ სამაგისტრო ნაშრომის გეგმას.
2. სამაგისტრო ნაშრომის გეგმის შეთანხმების ეტაპზე დასაშვებია სამაგისტრო ნაშრომის სათაურის კორექტირება და დაზუსტება საკვლევი თემისა და კვლევის გეგმიდან გამომდინარე.
3. სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში დასაშვებია სამაგისტრო ნაშრომის გეგმაში ცვლილებების შეტანა, რაც უნდა ეცნობოს სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელს.

მუხლი 6. კონსულტაციები სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელთან

1. მაგისტრანტი უფლებამოსილია მიიღოს კონსულტაციები კვლევის დიზაინსა და სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებული სხვა საკითხების შესახებ, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელისგან ყოველკვირეულად, უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებული გრაფიკით.
2. მაგისტრანტი და ხელმძღვანელი უფლებამოსილი არიან შეთანხმდნენ კომუნიკაციის სხვა, მათ შორის ელექტრონულ ფორმებზე, რის შესახებ ხელმძღვანელი აცნობებს სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელს.
3. კონსულტაციების ფარგლებში, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი უფლებამოსილია, მაგრამ არ არის ვალდებული შესთავაზოს მაგისტრანტს კვლევის უკეთესი გეგმა და ლიტერატურული წყაროები, ასევე, დასაბუთებული უარი უთხრას ნაშრომში ისეთი ინფორმაციის გამოყენებაზე რომელსაც არ აქვს სამეცნიერო ხასიათი ან არ არის აქტუალური.
4. მაგისტრანტი არ არის ვალდებული გაითვალისწინოს ხელმძღვანელის მითითებები.
5. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის მხრიდან საკუთარი უფლება-მოვალეობების არშესრულების შემთხვევაში, მაგისტრანტი უფლებამოსილია დასაბუთებული საჩივარი წარუდგინოს სამაგისტრო პრორგამის ხელმძღვანელს

მუხლი 7. მაგისტრანტის დამოუკიდებელი მუშაობა

1. სამაგისტრო ნაშრომის პირველად დაცვამდე ხელმძღვანელთან შეთანხმებულ ვადებში, მაგისტრანტი ახორციელებს დამოუკიდებელ კვლევას, ლიტერატურასთან და სამეცნიერო ბაზებთან მუშაობას, ახდენს კვლევის შედეგების დამუშავებას და ნაშრომის ტექსტობრივი ნაწილის მომზადებას.
2. სამაგისტრო ნაშრომზე დამოუკიდებელი მუშაობის პერიოდში მაგისტრანტი უფლებამოსილია:
   ა) გამოიყენოს უნივერსიტეტის სასწავლო სივრცე, საბიბლიოთეკო ბაზისა და კომპიუტერული რესურსების ჩათვლით;
   ბ) მიიღოს წვდომა უნივერსიტეტის სარგებლობაში არსებული საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებზე;
   გ) მოითხოვოს უნივერსიტეტის შუამდგომლობა კონკრეტულ ორგანიზაციაში კვლევის ჩატარებისთვის.
   დ). მიიღოს უნივერსიტეტის სხვა აკადემიური პერსონალის კონსულტაცია ინტერდისციპლინარულ კვლევასთან დაკავშირებულ საკითხებზე
   ე). მიიღოს კონსულტაცია კვლევაში სამეცნიერო ეთიკის დაცვასთან, პერსონალური მონაცემებისა და სამართლებრივ დაცვის ობიექტად აღიარებულ სხვა ინფორმაციასთან მუშაობის თაობაზე.
3. დამოუკიდებელი კვლევის განხორციელებისას მაგისტრანტი ვალდებულია დაიცვას სამეცნიერო ეთიკის, პერსონალური მონაცემების დაცვისა და ინფორმაციის სანდოობისა და ობიექტურობის პრინციპები, გამოიყენოს მიღებული ინფორმაცია მხოლოდ სამეცნიერო კვლევის მიზნებისათვის, გაავრცელოს და გამოაქვეყნოს ინფორმაცია მხოლოდ განზოგადებული სახით.
4. სამაგისტრო ნაშრომში მაგისტრანტმა უნდა წარმოაჩინოს, რომ ხელმძღვანელის მეთვალყურეობის ქვეშ მან ჩაატარა დამოუკიდებელი კვლევა, შეძლო პრობლემური საკითხის მეცნიერული მეთოდებით დამუშავება და შედეგების დამაჯერებელი არგუმენტაციით წარმოდგენა.

მუხლი 8. სამაგისტრო ნაშრომის პროექტის ხელმძღვანელისთვის წარდგენა

1. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელთან შეთანხმებულ ვადაში, მაგრამ არა უგვიანეს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის თარიღამდე ერთი თვით ადრე, მაგისტრანტობის კანდიდატი ხელმძღავნელს წარუდგენს მის მიერ დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომის პირველად პროექტს.
2. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი დამოუკიდებლად ამოწმებს წარმოდგენილ პროექტს ერთი კვირის ვადაში, რის შემდეგაც უბრუნებს მას მაგისტრანტს დასკვნასა და რეკომენდაციებთან ერთად:
3. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის რეკომენდაციაში მიეთითითება:
   ა) სამაგისტრო ნაშრომის აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას და მზად არის დაცვისთვის;
   ბ) სამაგისტრო ნაშრომში აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, სასურველია კონკრეტული საკითხების უფრო დეტალურ გაშუქება სამაგისტრო ნაშრომის დაცვამდე;
   გ) სამაგისტრო ნაშრომი მეტწილად აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, თუმცა აუცილებელია მისი ნაწილის გადამუშავება;

დ) სამაგისტრო ნაშრომი სრულად ვერ აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, აუცილებელია მისი მნიშვნელოვანი გადამუშავება;

ე) სამაგისტრო ნაშრომი ვერანაირად ვერ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, კვლევა არ არის ჩატარებული, ან ნაშრომი წარმოადგენს პლაგიატს.

4. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის დასკვნაში აუცილებლად უნდა იყოს დაფიქსირებული:

ა) სამაგისტრო ნაშრომის თემის აქტუალობა;

ბ) ნაშრომის მოკლე დახასიათება;

გ) ნაშრომში წარმოდგენილი მეცნიერული სიახლე;

დ) ნაშრომის პრაქტიკული ღირებულება, დასმული საკითხების გადაწყვეტის სისრულე, სიღრმე და ორიგინალურობა, აგრეთვე, მისი შინაარსობრივი შესაბამისობა სამაგისტრო სპეციალობასთან;

3. ამ მუხლის მესამე პუნქტის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით დადგენილი რეკომენდაციის მიღებისას სტუდენტი უფლებამოსილია დამოუკიდებლად დაასრულოს სამაგისტრო ნაშრომი და მოამზადოს პრეზენტაცია სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიისთვის წარსადგენად.

4. ამ მუხლის მესამე პუნქტის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული რეკომენდაციის მიღებისას სტუდენტი უფლებამოსილია გადაამუშავოს სამაგისტრო ნაშრომი და ხელახლა წარუდგინოს ის ხელმძღვანელს, რეკომენდაციის მიღებიდან არაუგვიანეს ორი კვირის ვადაში.

5. ამ მუხლის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული რეკომენდაციის მიღებისას სტუდენტი ნაშრომის დაცვაზე წარდგენის შემთხვევაში, ვალდებულია გააქარწყლოს და დაასაბუთოს ხელმძღვანელის მიერ გამოთქმული შენიშვნები.

6. ამ მუხლით გათვალისწინებული, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასებები არის სარეკომენდაციო ხასიათის, მაგისტრანტს, საკუთარი შეხედულებებით და პასუხისმგებლობით შეუძლია გაითვალისწინოს არ გაითვალისწინოს ისინი.

7. გადამუშავებული სამაგისტრო ნაშრომის წარმოდგენის შემდეგ, ნაშრომის ხელმძღვანელი აფასებს ნაშრომს ერთ-ერთი შემდეგი რეკომენდაციით:

ა) ნაშრომი შესანიშნავია;

ბ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;

გ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) ნაშრომი წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს;

ე) ნაშრომი ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) ნაშრომი ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო;

ზ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს

8. ხელმძღვანელის შეფასება გათვალისწინებული იქნება სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებაში.

9. ხელმძღვანელის შეფასება შეიძლება გასაჩივრდეს სტუდენტის მიერ სასწავლო კომპონენტის შეფასების გასაჩივრებისთვის დადგენილი წესით.

მუხლი 9. სამაგისტრო ნაშრომში აკადემიური პატიოსნების სტანდარტების დაცვა

1. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისას მაგისტრანტი ვალდებულია დაიცვას აკადემიური პატიოსნების ნორმები.

2. უნივერსიტეტი იტოვებს უფლებამოსილებას, სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის თითოეულ ეტაპზე გაატაროს პლაგიატთან ბრძოლის პოლიტიკა, აამოქმედოს აკადემიური პატიოსნების დარღვევისა და ამ დარღვევებზე დისციპლინარული რეაგირების მექანიზმები, როგორც ეს განსაზღვრულია უნივერსიტეტის სტუდენტური ეთიკისა და დისციპლინარული პასუხისმგებლობის კოდექსში, და განსაკუთრებით მკაცრი ზომები გაატაროს სტუდენტის მიმართ პლაგიატის შემთხვევაში.

3. აკადემიური პატიოსნების დარღვევად მოიჩნევა სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების კომპონენტში:

ა). მაგისტრანტის მიერ განზრახ სხვისი ინტელექტუალური შრომის ნაყოფის მითვისება;

ბ). საკუთარი სახელით სხვისი ნამუშევარის ან მისი ნაწილის წარდგენა;

გ). სხვისი ნამუშევრის გამოყენება ციტირების მოთხოვნილი წესის დაცვის გარეშე;

დ). წარმოდგენილ ტექსტში სხვისი ნაშრომით სისტყვასიტყვითი ციტირება, სიტყვითი ან წინადადების წყობის ცვლილება, შინაარსის ცვლილების გარეშე;

ე). სხვისი ნამუშევრიდან გამომდინარე დასკვნების მოყვანა წყაროს მითითების გარეშე,

ვ).ინფორმაციის გაყალბება ან მისი მცდელობა;

ზ). კვლევის შედეგების განზრახ არასწორი ინტერპრეტირება;

თ). კვლევებისა და დასკვნების დაუსაბუთებელ წყაროებზე დაყრდნობა.

4. ხელმძღვანელის რეკომენდაციის მიღების შემდეგ სამაგისტრო ნაშრომი გადის პლაგიატზე შემოწმებას ანტიპლაგიატის ელექტრონული პროგრამის საშუალებით.

5. ანტიპლაგიატზე შემოწმების შედეგად ნაშრომში გამოვლენილი პლაგიატის რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს 15%-ს.

6. ანტიპლაგიატზე შემოწმების შედეგები ეცნობება სტუდენტს და შეიძლება გასაჩივრდეს სასწავლო კომპონენტის გასაჩივრებისთვის დადგენილი წესით.

7. იმ შემთხვევაში, თუ პლაგიატზე შემოწმებულ სამაგისტრო ნაშრომზე გაცემულია ხელმძღვანელის დადებითი დასკვნა, ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური პატიოსნების სტანდარტების დარღვევის საკითხზე დისციპლინარული წარმოება იწყება უნივერსიტეტის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესით.

მუხლი 10. სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზია

1. სამაგისტრო ნაშრომის პროექტზე ხელმძღვანელის დადებითი რეკომენდაციის მიღებისა და ნაშრომის პლაგიატზე შემოწმების პარალელურად, სამაისტრო ნაშრომი იგზავნება რეცენზიისთვის.

2. სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შერჩევა ხდება ხელმძღვანელის შერჩევისათვის ამ წესით დადგენილი პირობებით.

3. ინფორმაცია სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შესახებ არ არის ცნობილი მაგისტრანტისთვის და ხელმძღვანელისთვის რეცენზიის წარდგენამდე.

4. სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტი დამოუკიდებლად ამოწმებს წარმოდგენილ ნაშრომს ერთი კვირის ვადაში, რის შედეგად უგზავნის მას მაგისტრანტს, ნაშრომის ხელმძღვანელსა და პროგრამის ხელმძღვანელს ერთ-ერთი შემდეგი შეფასებით:

ა) ნაშრომი შესანიშნავია;

ბ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;

გ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) ნაშრომი წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს;

ე) ნაშრომი ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) ნაშრომი ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო;

ზ) ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს

5. სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზიაში აუცილებლად უნდა იყოს წარმოჩენილი:

ა). სარეცენზიო ნაშრომის დადებითი მხარე და ღირსებები;

ბ).შენიშვნები, რომლებიც გაუჩნდება რეცენზენტს. შენიშვნები უნდა იყოს არგუმენტირებული და შესაძლებელია კითხვის სახითაც დასმული;

6. რეცენზენტის შეფასება გათვალისწინებული იქნება სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებაში.

7. რეცენზენტის შეფასება შეიძლება გასაჩივრდეს სტუდენტის მიერ სასწავლო კომპონენტის შეფასების გასაჩივრებისთვის დადგენილი წესით.

მუხლი 10. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა

1. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვის უზრუნველყოფის მიზნით, პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინების საფუძველზე რექტორის ბრძანებით თითოეული სპეციალობის მიხედვით იქმნება სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისია.

2. სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის თავმჯდომარე აუცილებლად უნდა იყოს შესაბამისი მიმართულების დოქტორის ან კანონმდებლობით მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი.

3. სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის შემადგენლობაში შეიძლება შეყვანილ იქნან:

ა). ფაკულტეტის დეკანი - კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე;

ბ). შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი;

გ). მოცემული მიმართულების აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები;

4. პროგრამის ხელმძღვანელი სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიას წერილობით წარუდგენს მოცემული სპეციალობის იმ სტუდენტთა ნუსხას, რომელთაც საგანმანათლებლო პროგრამის მოთხოვნათა შესრულების (სამაგისტრო ნაშრომის დადგენილ ვადაში ხელმძღვანელისა და რეცენზენტის შეფასებების და პლაგიატზე შემოწმების შედეგების) საფუძველზე მოიპოვეს სამაგისტრო ნაშრომის საჯაროდ დაცვის უფლება.

5. მაგისტრანტის მიერ ამ წესის დანართი N1-ის მოთხოვნების დაცვით სრულყოფილად გაფორმებულ, აკინძულ და ყდაში ჩასმულ სამაგისტრო ნაშრომის ბეჭდური და ელექტრონული ვერსია, ხელმძღვანელის დასკვნისა და რეცენზიის თანხლებით წარედგინება კომისიას.

6. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა მიმდინარეობს სამაგისტრო ნაშრომის შესახებ 10-15 წუთიანი პრეზენტაციის წარმოდგენის, ზეპირად და ვიზუალური თვალსაჩინოების გამოყენებით, საკვალიფიკაციო კომისიის წევრებისა და რეცენზენტის, ასევე, კომისიის ნებართვით, დამსწრე აუდიტორიის კითხვებზე პასუხის გაცემის ფორმატით.

7. მაგისტრანტის მოხსენებაში მოკლედ და მკაფიოდ უნდა იყოს ჩამოყალიბებული და მითითებული სამაგისტრო ნაშრომის მიზნები, ამოცანები, არსებული მოსაზრებები დასმული პრობლემის შესახებ. უფრო ვრცლად უნდა იქნეს წარმოდგენილი შესრულებული სამუშაოს ანალიზი. ბოლოს, კონკრეტულად ჩამოყალიბდეს მიღებული დასკვნები, მათი თეორიული მნიშვნელობა და პრაქტიკული ღირებულება.

8. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა ხდება საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლების ენაზე.

9. სამაგისტრო სპეციალობისა და სამაგისტრო ნაშრომის თემის თავისებურებიდან გამომდინარე, ხელმძღვანელთან წინასწარი შეთანხმების საფუძველზე დასაშვებია სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმება და დაცვა უცხოურ ენაზეც.
10. მოხსენების დამთავრებისთანავე სიტყვა ეძლევა მის ხელმძღვანელს. იგი დამსწრე საზოგადოებას აწვდის ინფორმაციას მაგისტრანტის მიერ გაწეული მუშაობის, სამეცნიერო-კვლევით პროცესში მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების შესახებ და წარმოადგენს დასკვნასა და შეფასებას სამაგისტრო ნაშრომის თაობაზე.
11. ხელმძღვანელის დასკვნის შემდეგ სიტყვა ეძლევა რეცენზენტს, რომელიც წარუდგენს დამსწრე საზოგადოებას რეცენზიას სამაგისტრო ნაშრომზე, რის შემდეგ მაგისტრანტი პასუხობს რეცენზენტისა და კომისიის წევრთა შეკითხვებს.
12. დასკვნით სიტყვაში მაგისტრანტი გამოთქვამს თავის მოსაზრებას შენიშვნებისა და რეკომენდაციების ირგვლივ. შემდეგ იმართება დისკუსია, რომელშიც სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის წევრებთან ერთად მონაწილეობას იღებენ დაინტერესებული პირები დამსწრე საზოგადოებიდან.

მუხლი 11. საკვალიფიკაციო კომისიის გადაწყვეტილება

1. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცედურის დასრულების შემდეგ სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის დახურულ სხდომაზე საკვალიფიკაციო კომისიის თითოეული წევრი აფასებს თითოეული მაგისტრანტის სამაგისტრო ნაშრომს და ამ ნაშრომის პრეზენტაციას.
2. შეფასების დროს ყურადღება ექცევა სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების შემდეგ კომპონენტებს:

ა). საკვლევი თემის სიახლე, შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულება
ბ). ჩატარებული კვლევის ხარისხი, კვლევის მეთოდებისა და მიმართულების შესაბამისობა დასმულ პრობლემასთან
გ). შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა
დ). ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის არგუმენტაცია
ე). ნაშრომის ენა და სტილი, ტექსტის სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა
ვ). ნაშრომის გაფორმების ხარისხი, ბიბლიოგრაფიის მითითების სისწორე
ზ). თემის წარდგენის უნარი, კითხვებზე პასუხი

3. კომისიია შეფასებას იღებს ერთხმად.
4. იმ შემთხვევაში, თუ საკვალიფიკაციო კომისიის წევრებს შორის არ მიიღწევა კონსენსუსი, კომისია უფლებამოსილია გადადოს გადაწყვეტილების გამოცხადება.

მუხლი 12. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება

1. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების, რეცენზენტის შეფასებისა და კომისიაზე ნაშრომის წარგენის შეფასების გათვალისწინებით.
2. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება შემდეგი სისტემით გათვალისწინებული ერთერთი შეფასებით::

ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი;
ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;
გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო;

ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს

3. სამაგისტრო ნაშრომის თითოეული შემფასებელი (ხელმძღვანელი, რეცენზენტი და კომისია) დარგის მოთხოვნებისა და ნაშრომის შეფასების სტანდარტის შესაბამისად, განსაზღვრავენ მათ შეფასებას შესაბამის ნაშრომში.

4. შემფასებელთა შეფასებებში განსხვავების შემთხვევაში, გადამწყვეტია საკვალიფიკაციო კომისიის შეფასება.

5. არადამაკმაყოფილებელი შეფასების შემთხვევაში მაგისტრანტი განმეორებით წარადგენს ნაშრომს არსებული წესის შესაბამისად.

6. სრულიად არადამაკმაყოფილი შეფასების მიღების შემთხვევაში, სტუდენტი ვალდებულია მომავალ სემესტრში შეასრულოს სხვა სამაგისტრო ნაშრომი.

7. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის და სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტში დადგენილ დადებით შეფასების მიღების შემთხვევაში, საკვალიფიკაციო კომისას გამოაქვს გადაწყვეტილება სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტის დაძლევისა და სტუდენტისათვის შესაბამისი კრედიტის მინიჭების შესახებ.

8. პირი, რომელიც სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის გადაწყვეტილებით ვერ დაიცავს სამაგისტრო ნაშრომს და მიიღებს არადამაკმაყოფილებელ შეფასებას, უფლებამოსილია გამოთქმულ შენიშვნათა გათვალისიწნებით, გადაამუშავოს სამაგისტრო ნაშრომი და ხელახალი დაცვისათვის წარუდგინოს იგი კომისიას, კომისიის მიერ დადგენილ ვადაში, მაგრამ არაუადრეს 10 დღისა. განმეორებითი სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე უარყოფითი შეფასების მიღების შემთხვევაში, სტუდენტი ვალდებულია შეარჩიოს ახალი სამაგისტრო თემა და ხელახლა გაიაროს სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტი მთლიანად, შემდგომ სემესტრში.

9. პირი, რომელიც სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიის გადაწყვეტილებით ვერ დაიცავს სამაგისტრო ნაშრომს და მიიღებს სრულიად არადამაკმაყოფილებელ შეფასებას, კარგავს ამავე ნაშრომის დაცვის შესაძლებლობას. აღნიშნულ შემთხვევაში სტუდენტი ვალდებულია შეარჩიოს ახალი სამაგისტრო თემა და ხელახლა გაიაროს სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტი მთლიანად, შემდგომ სემესტრში.

10. სამაგისტრო ნაშრომში მიღებული შეფასება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო განაცხადით.

მუხლი 13. აპელაცია

1. შეფასების მიმართ პრეტენზიის მქონე მაგისტრანტი უფლებამოსილია გააკეთოს საპრეტენზიო განაცხადი იქვე, შეფასების გამოცხადებისთანავე.

2. საპრეტენზიო განაცხადის განხილვის შემთხვევაში, მაგისტრანტი უფლებამოსილია შეხვდეს სამაგისტრო საკვალიფიკაციო კომისიას, ხელმძღვანელს ან/და რეცენზენტს, მისთვის მიუღებელი შედეგის განხილვის მიზნით.

3. მაგისტრანტი უფლებამოსილია შეიტანოს სააპელაციო განაცხადი მის შეფასებაზე, შედეგების განხილვიდან 5 დღის ვადაში.
4. მაგისტრანტის აპელაცია უნდა იყოს დასაბუთებული.
5. აპელაციის პირველად განხილვას ახორციელებს უნივერსიტეტი პროგრამის ხელმძღვანელის მონაწილეობით.
6. დაუსაბუთებელი აპელაცია უბრუნდება განმცხადებელს.
7. დასაბუთებული აპელაციის შემთხვევაში, სააპელაციო განაცხადი განსახილველად გადაეცემა შესაბამისი პროგრამისთვის შექმნილ საპრეტენზიო კომისიას, ფაკულტეტის დეკანის ან პროგრამის ხელმძღვანელის და აღნიშნული პროგრამის სპეციალობის სასწავლო კომპონენტების განმახორციელებელი ორი პირის შემადგენლობით, რომელთაგან არც ერთს არ მიუღია მონაწილეობა მაგისნტრანტის პირველად შეფასებაში.
8. საპრეტენზიო კომისია განიხილავს აპელაციას და გადაწყვეტილებას იღებს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნის შესაბამისად.
9. გადაწყვეტილების ფარგლებში კომისია უფლებამოსილია გადახედოს ხელმძღვანელის შეფასებას, შეცვალოს რეცენზენტი ან/და დანიშნოს ნაშრომის ხელახალი დაცვა ან უარი თქვას სააპელაციო განაცხადის დაკმაყოფილებაზე.
10. აპელაციის შედეგები ეცნობება განმცხადებელს და აისახება საპრეტენზიო კომისიის საბოლოო გადაწყვეტილებასა და წარდგინებაში.

მუხლი 14. საავტორო უფლებები სამაგისტრო ნაშრომზე

1. საავტორო უფლებები სამაგისტრო ნაშრომზე ეკუთვნის მის ავტორს.
2. მომიჯნავე უფლებები (მათ შორის ნაშრომის ან მისი ნაწილის დაბეჭდვის, ბიბლიოთეკაში ან/და ვებ-სივრცეში განთავსების, სამეცნიერო კვლევაში სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის ფარგლებში განხორციელებული კვლევის ანგარიშის ჩართვის და ა.შ.) უფლებები ეკუთვნის უნივერსიტეტს და აღნიშნული უფლებების რეალიზება არ საჭიროებს დამატებით ავტორთან შეთანხმებას.

დანართი 1

სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურა

სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების ნორმატივები:

- ტექსტი აკრეფილი უნდა იყოს A4 ზომის სტანდარტულ ფურცელზე;
- შრიფტის სახე- Sylfaen;
- შრიფტის ზომა:
  ტექსტის: - 12;
  სათაურის: 16;
  თავფურცელის: 16;
- სტრიქონებს შორის მანძილი - 1,5
- ფურცლის გვერდზე ტექსტის მინდორი:
  მარცხენა - 3 სმ,
  მარჯვენა, ზემოთ და ქვემოთ - 2,5სმ.
- ნაშრომის მოცულობა - არანაკლებ 60 გვ. და არაუმეტეს 100 გვ. დანართების გარეშე;
- ნაშრომი უნდა იყოს ყდაში აკინძული A-4 ფორმატით და ასევე წარმოდგენილი იყოს ელექტრონული ფორმატით, შესრულებული .doc/docx (MS Word) და PDF ფორმატში, CD დისკზე.

სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურა

სამაგისტრო ნაშრომის შემადგენელი ნაწილებია:

ა) თავფურცელი;
ბ) ანოტაცია (ქართულ და ინგლისურ ენაზე);
გ) შინაარსი (სარჩევი);
დ) შესავალი;
ე) ტექსტის ძირითადი ნაწილი;
ვ) დასკვნა;
ზ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა;
თ) დანართები (სავალდებულო არ არის);
ი) დამხმარე მაჩვენებლები (სავალდებულო არ არის).

სამაგისტრო ნაშრომის არქიტექტონიკა:

თავფურცელი
წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომის პირველ გვერდს და იგი უნდა შეივსოს დანართი N2-ით მოყვანილი ნიმუშის მიხედვით;

ანოტაცია
მოკლედ და გასაგებად უნდა ასახავდეს სამაგისტრო ნაშრომის თემის აქტუალობას, მიზნებსა და ამოცანებს, კვლევის საგანსა და ობიექტს, ძირითად შედეგებს და სიახლეს. ანოტაცია არ უნდა აღემატებოდეს 150 სიტყვას. ანოტაცია უნდა იყოს დაწერილი ქართულ და ინგლისურ ენებზე. ანოტაციის ინგლისურენოვანი ვარიანტი უნდა შეიცავდეს ავტორის ინიციალებს, გვარს, თემის დასახელებას. ანოტაცია ერთ გვერდზე უნდა იყოს განთავსებული და წარმოდგენილი თავფურცელის მომდევნო ფურცელზე.

შინაარსი (სარჩევი)
ასახავს სამაგისტრო ნაშრომის სრული ტექსტის ყველა თავისა და პარაგრაფის ზუსტ დასახელებას თანმიმდევრულად, მათი დასაწყისი გვერდების ნომრების მითითებით მარჯვენა მხარეს. გვერდებს ნუმერაცია უნდა დაეწეროს შინაარსის გვერდის მომდევნო გვერდიდან თავფურცელის, ანოტაციისა და შინაარსის გვერდების რაოდენობის გათვალისწინებით.

შესავალი
წარმოადგენს ნაშრომის ზოგად ნაწილს, რომელშიც უნდა აისახოს საკვლევი თემის აქტუალობის დასაბუთება, მიზნები და დასმული ამოცანები, საკვლევი საგნისა და ობიექტის ფორმულირება, კვლევისათვის გამოყენებული მეთოდები და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა.

ძირითადი ტექსტი - როგორც წესი, იყოფა თავებად და პარაგრაფებად, პარაგრაფი შეიძლება დაიყოს ე/წ ქვეპარაგრაფებად და ა.შ. თავები უნდა გადაინომროს თანმიმდევრულად და დასახელებებისაგან გამოიყოს წერტილებით. პარაგრაფს წინ დაესმის თავისა და პარაგრაფის ნომრები, რომლებიც ასევე წერტილებით არის ერთმანეთისაგან გამოყოფილი. თავის დასახელება უნდა დაიწეროს 16-იანი ზომის შრიფტით.

დასკვნა - წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომის კვლევის ძირითადი შედეგების ამსახველ ნაწილს, რომელიც მოკლედ და კონკრეტულად პასუხობს ყველა იმ დასმულ ამოცანას, რომელიც მაგისტრანტს გააქვს საჯარო დაცვაზე. დასკვნაში აისახება მიღებული მეცნიერული შედეგების თეორიული მნიშვნელობა, პრაქტიკული ღირებულება და პერსპექტიული გამოყენების სფერო.

გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა - წარმოდგენილი უნდა იქნეს ნაშრომში მოცემული განხილვის მიხედვით ან ანბანური თანმიმდევრობით (უკანასკნელ შემთხვევაში, ჯერ უნდა მიეთოთოს გამოცემები ქართულ ენაზე, ხოლო შემდეგ – უცხოურ ენებზე).
დაუშვებელია გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხაში ისეთი ნაშრომის შეტანა, რომელიც არა არის მოხსენიებული სამაგისტრო ნაშრომში.

სამეცნიერო ნაშრომის მითითებისას უნდა დასახელდეს ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, სამეცნიერო ჟურნალის სახელწოდება, წელი, ტომი, ნომერი, აგრეთვე სრული ვებ-მისამართი (ელექტრონული მედიის შემთხვევაში).
წიგნის ან მონოგრაფიის მითითებისას უნდა დასახელდეს სახელწოდება, ავტორის (ავტორები) გვარი და ინიციალები, გამომცემლობა, გამოცემის წელი.

საილუსტრაციო მასალა - (სურათები, ნახაზები, დიაგრამები, ჰისტოგრამები, ცხრილები) უნდა იყოს გადანომრილი. ამავე დროს, თითოეულ მათგანს ესაჭიროება განმარტება, თუ რას წარმოადგენს იგი, რომელ სიდიდეებს შორის დამოკიდებულებაა მასზე გამოსახული და სხვ.

უცხოურ ენაზე წარმოდგენილ სამაგისტრო ნაშრომს თან უნდა ახლდეს დამატებითი ვრცელი (არანაკლებ 3 გვერდი) ქართულენოვანი ანოტაცია.

დანართი 2

სამაგისტრო ნაშრომის თავფურცელი

კურსივით (დახრილი შრიფტით) აღნიშნულია სტუდენტის მიერ შესავსები ტექსტი

საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ

მაგისტრანტი *სახელი, გვარი ნათესაობით ბრუნვაში*

სამაგისტრო ნაშრომი

სამაგისტრო ნაშრომის სახელწოდება

სამაგისტრო ნაშრომი შესრულებულია
ფაკულტეტის სახელწოდება ფაკულტეტზე
პროგრამის კვალიფიკაციის სახელწოდება მაგისტრის
აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად

ხელმძღვანელი: *სახელი, გვარი,*
თანამდებობა

ნაშრომის შესრულების ადგილი
წელი

დანართი 3

სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების უწყისი

დდ თთ წწწწ

ფაკულტეტი:
სამაგისტრო პროგრამა:

სტუდენტი (სახელი, გვარი) ---

სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტების შეფასება

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების კომპონენტები	შეფასება
საკვლევი თემის სიახლე, შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულება	
ჩატარებული კვლევის ხარისხი, კვლევის მეთოდებისა და მიმართულების შესაბამისობა დასმულ პრობლემასთან	
შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა	
ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის არგუმენტაცია	
ნაშრომის ენა და სტილი, ტექსტის სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა	
ნაშრომის გაფორმების ხარისხი, ბიბლიოგრაფიის მითითების სისწორე	
თემის წარდგენის უნარი, კითხვებზე პასუხი	

სამაგისტრო ნაშრომის მოკლე დახასიათება:

სამაგისტრო ნაშრომის აქტუალურობა
ნაშრომის მოკლე დახასიათება
ნაშრომში წარმოდგენილი მეცნიერული სიახლე
ნაშრომის პრაქტკული ღირებულება, დასმული საკითხების გადაწყვეტის სისრულე, სიღრმე და ორიგინალურობა, მისი შინაარსობრივი შესაბამისობა სამაგისტრო სპეციალობასთან

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება	სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასება
ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი	
ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება	
გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება	
დ) საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს	
ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს	
ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო	
ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს	

რეკომენდაციები სამაგისტრო ნაშრომზე	
სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების შედეგები	
სამაგისტრო ნაშრომის აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას და მზად არის დაცვისთვის;	
სამაგისტრო ნაშრომში აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, სასურველია კონკრეტული საკითხების უფრო დეტალურ გაშუქება სამაგისტრო ნაშრომის დაცვამდე;	
სამაგისტრო ნაშრომი მეტწილად აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, თუმცა აუცილებელია მისი ნაწილის გადამუშავება;	
სამაგისტრო ნაშრომი სრულად ვერ აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას, აუცილებელია მისი მნიშვნელოვანი გადამუშავება;	
სამაგისტრო ნაშრომი ვერანაირად ვერ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, კვლევა არ არის ჩატარებული, ან ნაშრომი წარმოადგენს პლაგიატს.	

სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი ________________________

დანართი 4

სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასების უწყისი

დდ თთ წწწწ

ფაკულტეტი:
სამაგისტრო პროგრამა:

სტუდენტი (სახელი, გვარი) ---

სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტების შეფასება

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების კომპონენტები	შეფასება
საკვლევი თემის სიახლე, შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულება	
ჩატარებული კვლევის ხარისხი, კვლევის მეთოდებისა და მიმართულების შესაბამისობა დასმულ პრობლემასთან	
შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა	
ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის არგუმენტაცია	
ნაშრომის ენა და სტილი, ტექსტის სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა	
ნაშრომის გაფორმების ხარისხი, ბიბლიოგრაფიის მითითების სისწორე	
თემის წარდგენის უნარი, კითხვებზე პასუხი	

სარეცენზიო სამაგისტრო ნაშრომის მოკლე შეფასება:

სარეცენზიო ნაშრომის დადებითი მხარე და ღირსებები
რეცენზენტის შენიშვნები სამაგისტრო ნაშრომზე

სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასება

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება	სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასება
ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი	
ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება	
გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება	
დ) საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს	
ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს	
ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო	
ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს	

რეცენზენტის შეკითხვები სამაგისტრო ნაშრომზე	
I	
II	
III	

სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტი ________________________

დანართი 5

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების უწყისი

დდ თთ წწწწ

ფაკულტეტი:
სამაგისტრო პროგრამა:

სტუდენტი (სახელი, გვარი) ---

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების კომპონენტები	შეფასება
საკვლევი თემის სიახლე, შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულება	
ჩატარებული კვლევის ხარისხი, კვლევის მეთოდებისა და მიმართულების შესაბამისობა დასმულ პრობლემასთან	
შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა	
ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის არგუმენტაცია	
ნაშრომის ენა და სტილი, ტექსტის სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა	
ნაშრომის გაფორმების ხარისხი, ბიბლიოგრაფიის მითითების სისწორე	
თემის წარდგენის უნარი, კითხვებზე პასუხი	

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება	ხელმძღვანელის შეფასება	რეცენზენტის შეფასება	კომისიის შეფასება	სამაგისტრო ნაშრომის საბოლოო შეფასება
დადებითი				
ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი				
ძალიან კარგი (magna cum laude) – ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება				
კარგი (cum laude) – ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება				
საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს				
დამაკმაყოფილებელი (rite) – ნაშრომი ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს				
უარყოფითი				
არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო				
სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – ნაშრომი წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს				

კომისიის თავმჯდომარე ________________________

კომისიის წევრები:

1.______________________________

2.______________________________